

Para español, desplace hacia abajo

Equity Coalition Meeting
Monday, October 17th, 2022: 6:00-8:00 PM

Number of members in attendance: 15 (4 students, 5 community, 1 staff, 6 support)

Opening:

- The meeting began with its established structure: land acknowledgement, norms, shared values, equity statement, and then a check in question (*What is the difference between inclusion and belonging?*).

Discussion Items:

- **Our first item of business was a discussion of the responsibility for taking notes, now that the coalition is the official district equity committee.**

One member suggested we give feedback to the state about our process for note taking, to help guide other committees from other districts.

Sonya checked in with the group to see who has referenced the meeting notes in the past. Most group members had not done this.

Kinsey talked about the district team members' discussion of note taking. The team wanted to make sure we are in compliance with the law, but also respecting the privacy of individual committee members, which is one of our norms. The notes will be on our district webpage, in a folder on the *Excellence and Equity* page. Kinsey shared the webpage with the group.

Because the notes are technically a public record, we need to make sure everyone on the committee agrees with what they state. So, beginning this month, we will take a few minutes at each meeting to review the prior month's meetings and either accept or amend them. Sonya asked if this should be part of the beginning of each meeting. One suggestion would be to give everyone a few minutes to review the minutes before we ask for feedback on approval or amendments.

The equity coalition's folder also includes the dates of our meetings, for public information.

Committee members asked about whether we believe the district will get questions about the committee itself. Sonya said we'll have to decide who will respond and how, when and if questions arise.

A member expressed the thought that the committee should present to the school board periodically, so that they can be kept up to date on the committee's work. Lora shared that this is also the interest of the school board.

The coalition has officially met the state standard as the official district committee since August. We will send the August, September, and October meeting notes to everyone on the committee after this meeting so they can review the notes. We will approve/amend them all in the November meeting.

- **The second discussion item was about our coalition's way of working together, now that we're meeting in a hybrid fashion, with some members live and some on Zoom.**

Sonya presented two ideas for discussion: small group v. whole group and one topic at a time v. small groups working on different issues.

One member said we could do a combination of large and small groups, depending on what we're discussing. Another member agreed with a combined approach, using both small- and large-group discussions. A third agreed that both small and large groups can be effective. Sometimes small groups allow us to go deeper on a topic. Sonya explained what this would look like: the zoom attendees would be a single group, and the live attendees would break into groups of three or four. She said she sees real value in this format. When we did this when the whole committee was on zoom, she felt as if it helped every member engage more deeply, and we can hear from everyone.

Sonya asked about committee members' feelings about focusing on a single topic or working on several topics. One member supported a single topic at a time. While it might seem slower, it is more efficient and everyone can be heard. Another agreed, saying it allowed every voice to be heard on every topic. A third said that while she likes working on things together, we need to watch "airtime" if we're in a large group. One member said he liked the small group format we used when we were on Zoom. One idea is looking at different challenges within the same topic-lots of material to discuss. Sonya reminded the group that it's important to have consensus on this because our next step will be to identify our topic. She checked in with group members who hadn't spoken up yet about their preferences.

There was consensus from all members in attendance to work on one topic at a time and use both large group and small group discussion.

- **The third discussion item was revisiting topic ideas from the last meeting so that the coalition could select their area of interest.**

These were 1) family conferences and back-to-school nights; 2) family engagement policy-focus on how to implement; 3) accessible restrooms; 4) language access; 5) welcoming spaces-staff training, accessibility, belonging; 6) safety and security-safe routes, entering schools, etc.; 7) curriculum review-social studies, history, life and career support; 8) school boundaries.

Kinsey asked the student members of the group what their thoughts were. One student mentioned the boundaries and the need for safe spaces. Another student

agreed about the need for safe spaces because some students struggle to feel welcome at school.

Ranked Choices (1-3).

- 7, 6, 5
- 6, 5, 3
- 5, 2, 7
- 6, 4, 7
- 7, 5, 8
- 5, 8, 6
- 8, 7, 5
- 7, 8, 5
- 7, 6, 4

The two areas receiving the most votes were curriculum review and welcoming spaces. Curriculum review received the most #1 votes, and it would have the highest count in a weighted system. Sonya and a committee member both commented on the “weight” of this choice: it’s a big topic, but one that lots of members have strong feelings about, as evidenced by the check in question from the last meeting. Sonya checked with the group again to see if there’s consensus that it’s the topic our coalition wants to tackle.

There was consensus with the group on Curriculum as our current topic.

- **The last discussion item was a request for the equity coalition to participate in a “community conversation” during our November meeting as part of our district’s planning process.** It’s a facilitated, structured conversation about our district’s strengths and weaknesses. Kinsey shared that the district would really like to hear from our coalition because it’s a group with broad perspectives and one in which members are comfortable sharing with each other. Group members agreed that they would participate.

Action Items:

- **The coalition will focus its work next on the district’s curriculum review and adoption process.**
- **The coalition will participate in a facilitated community conversation at the November meeting.**

Closing.

español

Reunión de la Coalición de Equidad Reunión de la Coalición de Equidad: 6:00-8:00 PM

*Reunión de la Coalición de Equidad*15 (4 estudiantes, 5 comunidad, 1 personal, 6 apoyo)

Apertura:

- La reunión comenzó con su estructura establecida: reconocimiento de tierras, normas, valores compartidos, declaración de equidad, y luego un chequeo en cuestión (¿Cuál es la diferencia entre inclusión y pertenencia?).

Artículos de discusión:

- **Nuestro primer asunto fue una discusión sobre la responsabilidad de tomar notas, ahora que la coalición es el comité oficial de equidad del distrito.**

Un miembro sugirió que brindemos comentarios al estado sobre nuestro proceso para tomar notas, para ayudar a guiar a otros comités de otros distritos.

Sonya se comunicó con el grupo para ver quién hizo referencia a las notas de la reunión en el pasado. La mayoría de los miembros del grupo no habían hecho esto.

Kinsey habló sobre la discusión de los miembros del equipo del distrito sobre la toma de notas. El equipo quería asegurar el cumplimiento de la ley, pero también respetar la privacidad de los miembros individuales del comité, que es una de nuestras normas. Las notas estarán en la página web de nuestro distrito, en una carpeta en la página de Excelencia y Equidad. Kinsey compartió la página web con el grupo.

Debido a que las notas son técnicamente un registro público, debemos asegurarnos de que todos los miembros del comité estén de acuerdo con lo que afirman. Entonces, a partir de este mes, tomaremos minuta en cada reunión para revisar las reuniones del mes anterior y aceptarlas o modificarlas. Sonya preguntó si esto debería ser parte del comienzo de cada reunión. Una sugerencia sería darles a todos unos minutos para revisar las minuta antes de pedir comentarios sobre la aprobación o las enmiendas.

La carpeta de la coalición de equidad también incluye las fechas de nuestras reuniones, para información pública.

Los miembros del comité preguntaron si creemos que el distrito recibirá preguntas sobre el comité en sí. Sonya dijo que tendremos que decidir quién responderá y cómo, cuándo y si surgen preguntas.

Un miembro expresó la idea de que el comité debería presentar a la junta escolar periódicamente, para que puedan mantenerse al día sobre el trabajo del comité. Lora compartió que este también es el interés de la junta escolar.

La coalición ha cumplido oficialmente con el estándar estatal como comité oficial del distrito desde agosto. Enviaremos las minuta de las reuniones de agosto, septiembre y octubre a todos los miembros del comité después de esta reunión para que puedan revisar las minuta. Los aprobaremos / enmendaremos todos en la reunión de noviembre.

- **El segundo asunto de discusión fue sobre la forma en que nuestra coalición trabaja en conjunto, ahora que nos reunimos de manera híbrida, con algunos miembros en vivo y otros en Zoom.**

Sonya presentó dos ideas para la discusión: grupo pequeño versus grupo completo y un tema a la vez versus grupos pequeños que trabajan en diferentes temas.

Un miembro dijo que podríamos hacer una combinación de grupos grandes y pequeños, dependiendo de lo que estemos discutiendo. Otro miembro estuvo de acuerdo con un enfoque combinado, usando discusiones en grupos grandes y pequeños. Un tercero estuvo de acuerdo en que tanto los grupos pequeños como los grandes pueden ser efectivos. A veces, los grupos pequeños nos permiten profundizar en un tema. Sonya explicó cómo se vería esto: los asistentes de Zoom serían un solo grupo y los asistentes en vivo se dividirían en grupos de tres o cuatro. Ella dijo que ve un valor real en este formato. Cuando hicimos esto cuando todo el comité estaba en zoom, sintió que ayudó a cada miembro a participar más profundamente, y podemos escuchar a todos.

Sonya preguntó acerca de los sentimientos de los miembros del comité acerca de centrarse en un solo tema o trabajar en varios temas. Un miembro apoyó un solo tema a la vez. Si bien puede parecer más lento, es más eficiente y todos pueden ser escuchados. Otro estuvo de acuerdo y dijo que permitía que se escucharan todas las voces sobre todos los temas. Una tercera dijo que, si bien le gusta trabajar juntos en cosas, necesitamos ver "tiempo de aire" si estamos en un grupo grande. Un miembro dijo que le gustaba el formato de grupos pequeños que usamos cuando estábamos en Zoom. Una idea es analizar diferentes desafíos dentro del mismo tema: mucho material para discutir. Sonya le recordó al grupo que es importante tener un consenso sobre esto porque nuestro próximo paso será identificar nuestro tema. Se comunicó con los miembros del grupo que aún no habían hablado sobre sus preferencias.

Hubo consenso de todos los miembros que asistieron para trabajar en un tema a la vez y usar la discusión en grupos grandes y pequeños.

- **El tercer asunto de discusión fue revisar las ideas de temas de la última reunión para que la coalición pudiera seleccionar su área de interés.** Estas fueron 1) conferencias familiares y noches de regreso a la escuela; 2) política de participación familiar: enfoque en cómo implementar; 3) baños accesibles; 4) acceso lingüístico; 5) espacios acogedores-formación del personal, accesibilidad, pertenencia; 6) seguridad y protección: rutas seguras, ingreso a escuelas, etc.; 7) revisión del currículo: ciencias sociales, historia, vida y apoyo profesional; 8) límites escolares.

Kinsey preguntó a los estudiantes del grupo cuáles eran sus pensamientos. Un estudiante mencionó los límites y la necesidad de espacios seguros. Otro estudiante estuvo de acuerdo con la necesidad de espacios seguros porque a algunos estudiantes les cuesta sentirse bienvenidos en la escuela.

Opciones clasificadas (1-3).

- 7, 6, 5
- 6, 5, 3
- 5, 2, 7
- 6, 4, 7
- 7, 5, 8
- 5, 8, 6
- 8, 7, 5
- 7, 8, 5
- 7, 6, 4

Las dos áreas que recibieron más votos fueron revisión curricular y espacios de acogida. La revisión del plan de estudios recibió la mayor cantidad de votos #1 y tendría el conteo más alto en un sistema ponderado. Sonya y un miembro del comité comentaron sobre el "peso" de esta elección: es un gran tema, pero sobre el que muchos miembros tienen fuertes sentimientos, como lo demuestra la revisión en cuestión de la última reunión. Sonya volvió a consultar con el grupo para ver si hay consenso de que es el tema que nuestra coalición quiere abordar.

Hubo consenso con el grupo sobre plan de estudios como nuestro tema actual.

- **El último asunto de discusión fue una solicitud para que la coalición de equidad participe en una "conversación comunitaria" durante nuestra reunión de noviembre como parte del proceso de planificación de nuestro distrito.** Es una conversación facilitada y estructurada sobre las fortalezas y debilidades de nuestro distrito. Kinsey compartió que al distrito realmente le gustaría saber de nuestra coalición porque es un grupo con amplias perspectivas y en el que los miembros se sienten cómodos compartiendo entre sí. Los miembros del grupo acordaron qué participarían.

Artículos de acción:

- **La coalición centrará su trabajo a continuación en el proceso de revisión y adopción del plan de estudio del distrito.**
- **La coalición participará en una conversación comunitaria facilitada en la reunión de noviembre.**

Cierre.